



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень
19 марта 2021 года

Дело № А70-16035/2020

Резолютивная часть определения оглашена 15 марта 2021 года.
Определение изготовлено в полном объеме 19 марта 2021 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ананьевой И.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Татьяны Григорьевны (года рождения, место рождения: г. Тюмень, адрес регистрации: 625025, Тюменская область, г. Тюмень, ул. , ИНН , СНИЛС) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

от должника: представитель А.О. по доверенности от 12.03.2020, личность удостоверена паспортом гражданина РФ;

установил:

24.09.2020 Татьяна Григорьевна (далее - Т.Г., должник) обратилась посредством системы «Мой арбитр» в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании ее банкротом и о введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации Ассоциации арбитражных управляющих « ».

Определением арбитражного суда от 30.09.2020 заявление должника принято к производству.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 04.11.2020 (резолютивная часть от 29.10.2020) Татьяна Григорьевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим назначена

Судебное заседание по рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества назначено на 11.03.2021.

09.03.2021 в Арбитражный суд Тюменской области от финансового управляющего Камаловой Г.Т. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а так же ходатайство о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда. Представлены документы: отчет о проведении процедуры, отчет о расходовании денежных средств, реестр требований кредиторов, ответы государственных

органов, Анализ финансового состояния должника, Отчет о наличии (отсутствии) признаков фиктивного банкротства, сведения о реализации имущества должника.

Суд определил ходатайство удовлетворить.

Протокольным определением Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 в судебном заседании объявлялся перерыв до 15.03.2021. Информация об объявлении перерыва размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Картотека арбитражных дел».

Судебное заседание после перерыва продолжено.

15.03.2021 от финансового управляющего в материалы дела поступили дополнительные документы.

Руководствуясь статьей 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд определил документы приобщить.

В судебном заседании представитель должника оставил вопрос об утверждении отчета и перечислении вознаграждения на усмотрение суда.

Кредиторы, должник, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил следующее.

Согласно сведениям должника, у заявителя имеется кредиторская задолженность в размере 1 382 592 руб. 61 коп. (АО «Банк Русский Стандарт», ООО «Управляющая компания Запад», ООО «Хоум Кредит», АО «Тинькофф Банк», ПАО Сбербанк, федеральным бюджетом).

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем, участником (учредителем) коммерческой (некоммерческой) организации должник не является (справка налоговой инспекции от 23.09.2020, т. 1 л.д 18).

Согласно материалам дела должник официально не трудоустроен, единственным доходом является пенсия в размере 16 000 руб.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

На основной счет должника поступили денежные средства в общем размере 44 392 руб. 62 коп.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Почепинской Т.Г.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 07.11.2020 № , в ЕФРСБ – 01.11.2020 (сообщение №).

Сформирован реестр требований кредиторов Т.Г.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов включены требования 520 623 руб. 98 коп. (ПАО Сбербанк, АО «УСТЭК», ООО «Феникс», АО «Банк Русский Стандарт»), удовлетворенных требований составило 0%

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения Т.Г. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Понесенные расходы в размере _____ коп. (расходы на публикации – _____, почтовые расходы – _____) – удовлетворены за счет конкурсной массы в размере 4 560 руб. 62 коп.

Также прожиточный минимум на должника исключался из конкурсной массы ежемесячно.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Г.Т. о перечислении ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве Т.Г. . на выплату вознаграждения финансовому управляющему Г.Т. были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежные поручения № от 09.10.2020.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Г.Т. и перечислить ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

утвердить отчет финансового управляющего имуществом должника.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Татьяны Григорьевны (года рождения, место рождения: г. Тюмень, адрес регистрации: 625025, Тюменская область, г. Тюмень, , ИНН , СНИЛС).

Освободить Татьяну Григорьевну (года рождения) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Татьяны Григорьевны (года рождения,) от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего .

Перечислить арбитражному управляющему (получатель л/с № , к/с , отделение № ПАО Сбербанк, БИК) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения № 25 от 09.10.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Целых М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.09.2020 4:25:35
Кому выдана Целых Марина Петровна