



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень  
18 марта 2021 года

Дело № А70-15113/2020

Резолютивная часть определения оглашена 11 марта 2021 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 18 марта 2021 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ананьевой И.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Сергея Николаевича ( года рождения, место рождения: с. , Свердловской области; адрес регистрации: 625048, г. Тюмень, ; ИНН , СНИЛС ) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

от должника: представитель А.О. по доверенности от 02.10.2020, личность удостоверена паспортом гражданина РФ (после перерыва);

установил:

07.09.2020 Сергей Николаевич (далее – С.Н., должник) обратился в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании его банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциация арбитражных управляющих « ».

Определением арбитражного суда от 14.09.2020 заявление должника принято к производству.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 08.10.2020 (резолютивная часть 15.10.2020) гражданин Сергей Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим назначена .

Судебное заседание по рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества назначено на 04.03.2021.

02.03.2021 от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества должника сроком на один месяц, ссылаясь на не завершение мероприятий, а именно не завершены расчеты с кредиторами.

Протокольным определением Арбитражного суда Тюменской области от 04.03.2021 в судебном заседании объявлялся перерыв до 11.03.2021. Информация об объявлении

перерыва размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Картотека арбитражных дел».

Судебное заседание после перерыва продолжено.

11.03.2021 в Арбитражный суд Тюменской области от финансового управляющего Г.Т. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а так же ходатайство о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда. Представлены документы: отчет о проведении процедуры, отчет о расходовании денежных средств, реестр требований кредиторов, ответы государственных органов, Анализ финансового состояния должника, Отчет о наличии (отсутствии) признаков фиктивного банкротства, сведения о реализации имущества должника.

Кредиторы, должник, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Представитель должника ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения финансовому управляющему поддерживает в полном объеме.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Согласно сведениям должника, у заявителя имеется кредиторская задолженность в размере 2 240 635 руб. 03 коп. (Банк ВТБ (ПАО), А.А., Ю.А., Н.В.).

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем, участником (учредителем) коммерческой (некоммерческой) организации должник не является (справка налоговой инспекции от 03.09.2020, т. 1 л.д 26).

Согласно представленной в материалы дела копии трудовой книжки (т. 1 л. д. 35-46), должник официально не трудоустроен.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет несовершеннолетних детей.

Как следует из отчета финансового управляющего от 10.03.2021., в собственности у должника не имеется имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного фиктивного банкротства от 10.03.2021. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства С.Н.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 17.10.2020 № , ЕФРСБ – 12.10.2020.

Сформирован реестр требований кредиторов С.Н. Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов включены требования в размере 1 152 272 руб. 47 коп. (Банк ВТБ (ПАО)), удовлетворенных требований 8 707 руб., что составило 0,76%

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения С.Н. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Как следует из отчета финансового управляющего от 10.03.2021, выявлено и реализовано следующее имущество: автотранспортное средство: Марки ВАЗ: }, года выпуска, VIN (ХТА: ), оценочная стоимость 8 807 руб.

Конкурсная масса сформирована от реализации автотранспортного средства в размере 8 807 руб. 00 коп. Иного, не указанного ранее имущества, транспортных средств, техники в собственности у должника нет.

Понесенные расходы в размере 10 518 руб. 55 коп. (расходы на публикации – 9 493 руб. 55 коп., 1 025 руб. 00 коп. почтовые услуги) – удовлетворены за счет конкурсной массы.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При этом, из материалов дела следует, что в заявлении должник указывает на наличие обязательств по уплате алиментных платежей на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 1/6 доли заработка, начиная с 10.10.2016.

Алиментные обязательства преследуют цель предоставления содержания нуждающимся членам семьи, которые являются таковыми в силу обстоятельств, признаваемых законодательством социально уважительными.

С учетом характера платежей, не подлежит применению правило об освобождении должника от исполнения непогашенных обязательств по алиментам.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего [Имя] Г.Т. о перечислении ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве [Имя] С.Н. на выплату вознаграждения финансовому управляющему [Имя] Г.Т. были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручения № [Имя] от 30.09.2020.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего [Имя] Г.Т. и перечислить ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

утвердить отчет финансового управляющего имуществом должника.

Освободить [Имя] Сергея Николаевича ([Имя] года рождения, место рождения: с. [Имя] Свердловской области; адрес регистрации: [Имя] 625048, г. Тюмень, [Имя]; ИНН [Имя], СНИЛС [Имя])

) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение [Имя] Сергея Николаевича ([Имя] года рождения, место рождения: с. [Имя] Свердловской области; адрес регистрации: [Имя] 625048, г. Тюмень, [Имя]; ИНН [Имя], СНИЛС [Имя])

) от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего [Имя].

Перечислить арбитражному управляющему [Имя] (л/с № [Имя], к/с [Имя], отделение № [Имя] ПАО Сбербанк, БИК [Имя]) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения № [Имя] от 30.09.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области

Судья

Цельх М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 08.09.2020 4:25:35  
Кому выдана Цельх Марина Петровна