



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень

Дело № А70-13526/2020

18 февраля 2021 года

Резолютивная часть определения оглашена 12 февраля 2021 года.

Определение изготовлено в полном объеме 18 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ананьевой И.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Оксаны Робертовны (года рождения, место рождения с. Львовской области, зарегистрирована по адресу: 625031, Тюменская область, г. Тюмень, , ИНН , СНИЛС) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

от Билецкой О.Р. представитель А.О. по доверенности от 10.06.2020;

установил:

Оксана Робертовна обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), ведении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих « ».

Определением арбитражного суда от 18.08.2020 заявление должника принято к производству.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 18.09.2020 (резолютивная часть 16.09.2020) Оксана Робертовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Г.Т.

Судебное заседание по рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества назначено на 11.02.2021.

Протокольным определением Арбитражного суда Тюменской области от 11.02.2021 в судебном заседании объявлялся перерыв до 12.02.2021. Информация об объявлении перерыва размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Картотека арбитражных дел».

Судебное заседание после перерыва продолжено.

11.02.2021 в Арбитражный суд Тюменской области от финансового управляющего Камаловой Г.Т. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а так же ходатайство о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда.

В судебном заседании представитель должника оставил вопрос об утверждении отчета и перечислении вознаграждения на усмотрение суда.

Кредиторы, финансовый управляющий, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил следующее.

Согласно сведениям должника, у заявителя имеется кредиторская задолженность в размере 816 672 руб. 95 коп. (ООО «Кредит Инкасо Рус», ООО «Феникс», АО Банк «Северный морской путь», П.А., ПАО Сбербанк, ООО «ХКФ Банк», НАО «ПКБ»).

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем, участником (учредителем) коммерческой (некоммерческой) организации должник не является (справка налоговой инспекции от 11.08.2020, т. 1 л.д. 32).

Согласно представленных в материалы дела документов должник официально не трудоустроен.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Как следует из отчета финансового управляющего от 08.02.2021, в собственности у должника имеется недвижимое имущество: помещение, назначение: жилое помещение, вид права : общая долевая собственность, доля в праве , общая площадь: 4 кв.м., адрес объекта: Тюменская область, г. Тюмень, является единственным пригодным жильем для проживания должника. Опись имущества должника проведена 05.02.2021.

Составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного фиктивного банкротства от 05.02.2021. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства О.Р.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 26.09.2020 № , в ЕФРСБ - 18.09.2020. Дата закрытия реестра 26.11.2020.

Сформирован реестр требований кредиторов А.Р.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов включены требования в размере 194 793 руб. 50 коп. (АО « Банк Русский Стандарт» в размере 142 334 руб. 49 коп., ПАО Сбербанк в размере 52 459 руб. 01 коп.).

В ходе процедуры требования кредиторов не удовлетворены.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения А.Р. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Понесенные расходы в размере 11 577 руб. 09 коп. (расходы на публикации – 10 371 руб. 09 коп., почтовые услуги – 1 206 руб. 00 коп.) – удовлетворены за счет конкурсной массы.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Г.Т. о перечислении ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве О.Р. на выплату вознаграждения финансовому управляющему Г.Т. были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение № от 04.09.2020.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Г.Т. и перечислить ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Оксаны Робертовны (____ года рождения, место рождения с. _____ Львовской области, зарегистрирована по адресу: 625031, Тюменская область, г. Тюмень, _____, ИНН _____, СНИЛС _____).

Освободить Оксану Робертовну (____ года рождения, место рождения с. _____ Львовской области, зарегистрирована по адресу: 625031, Тюменская область, г. Тюмень, _____, ИНН _____, СНИЛС _____) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Оксаны Робертовны (____ года рождения) от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего _____.

Перечислить арбитражному управляющему (получатель: _____, банк получателя: № _____ ПАО Сбербанк, кор/счет банка _____, БИК Банк _____, счет получателя: _____) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении Оксаны Робертовны (____ года рождения) путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения № _____ от 04.09.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Цельх М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.09.2020 4:25:35
Кому выдана Цельх Марина Петровна